

---

## VERGADERING #7

Woensdag 27 November 2024, 19.30 - 21.30 uur

Locatie: PIT.ground (Poststraat 1, Sittard)

**Aanwezig:** Hub Meijers (vz.), Rob Kemmeren (secr.), Jan Bijen, Jo Dohmen, John Essers, Cor Hanssen, Emile Henckens, Stef Keulen, Susan Rijk, Jos Schuurman, Rebecca Steinbusch-Lacroix, Elian Vanderheijden, Melissa Franssen (prov. Limburg), Ilse Kortstee (prov. Limburg, ged.)

**Gasten** (agendapunt 1): Pieter Wetzels, Paul Weijenberg, Henk Huizing, Sjef Brauers

**Verhinderd:** Bertie Bisschops

---

## VERSLAG

### **1. Beoordeling LEADER aanvraag 'een levendige Volmolen' te Epen**

Pieter, Paul, Henk en Sjef lichten in een presentatie van 20 minuten hun plannen toe voor het vergroting van de beleving in en rond de volmolen in Epen. Enerzijds middels een verruiming van de openingstijden (na werving van meer vrijwilligers), anderzijds middels 'storytelling', zowel tijdens openingsuren alsook daarbuiten.

Tijdens de presentatie veel aandacht voor de groei van het aantal vrijwilligers, de verbeterende samenwerking met ondernemers, en de ambitie om dit project een katalysator te laten zijn in de (om allerlei redenen nu wat vertroebelde) relatie met de omgeving. Details van lopende acties op dat vlak zijn beschikbaar in een (met de agenda meegestuurde) bijlage.

Uiteindelijk streven van Natuurmonumenten (NM) is om de molen 'van het dorp' te laten zijn, waarbij NM de locatie beheert en vrijwilligers 'de molen laten leven'.

LAG leden krijgen de gelegenheid om vragen te stellen / opmerkingen te plaatsen. De volgende onderwerpen komen aan bod:

Is er - naast basisschool - ook contact is gezocht met voortgezet onderwijs. Paul licht toe dat daar (nog) geen plannen voor zijn. Wel met de universiteit.

Een LAG lid vraagt om aanscherping van wat er met dit project nu concreet gerealiseerd gaat worden. Pieter noemt - 1) de expo/film (om het verhaal van de Volmolen en het landschap te vertellen) - 2) voormalige ramen op de bovenverdieping herstellen (ter verbetering van het contact met de omgeving) - 3) upgrade van de kapschuur (om bezoekers, ook buiten kantoortijden, te faciliteren en voorzien van informatie) - 4) de gluurramen (als 'teasers' voor een later bezoek).

Wat is de rolverdeling tussen NM en de vrijwilligers in de operationele fase? Wie is waar voor verantwoordelijk? Antwoord: NM zorgt voor het pand; vrijwilligers voor de levendigheid en gastvrijheid. Overall coördinatie en eindverantwoordelijkheid blijft bij NM.

Een LAG lid is benieuwd of het betrekken van mensen met een afstand tot de samenleving onderdeel is van de plannen. Paul: Op dit moment niet, maar wellicht iets om nader te onderzoeken. John biedt zijn hulp aan.

Wordt de toegankelijkheid voor minder mobiele mensen vergroot, met oog op de trap en bestrating aan de voorzijde. Paul licht toe dat de bestrating (vanwege de karakteristieke

waarde) niet wordt aangepakt, maar dat de trap wel verbeterd gaat worden. Tevens zal aan de zijkant een opgang voor rolstoelen / rollators worden verbeterd. De buitenruimte en benedenverdieping worden daarmee ook toegankelijk voor deze gasten.

De relatie met (ondernemers in) Epen verdient aandacht. Wat is er nu concreet met hen besproken en afgesproken? Paul licht toe dat met de heemkundekring en de basisschool reeds intensief wordt samengewerkt en dat met ondernemers en de mensen achter initiatieven als 'Kerst in het Geuldal' de banden worden aangehaald. Is wel proces dat tijd nodig heeft, maar de bereidheid tot samenwerking is er (weer) aan beide zijden. Dit project werkt daarbij katalyserend.

Een LAG lid vraagt naar iets meer detail bij de onderbouwing van enkele financiële posten. Rob licht toe dat daar al grofstoffelijk naar gekeken is door Stimulus, en dat dat - na een positief oordeel van de LAG - nader door hen beoordeeld zal worden. De LAG concentreert zich op de inhoudelijke bijdrage van het project aan de LEADER doelstellingen.

Is er (vanwege te verwachten groei in bezoekersaantallen) ook aandacht is voor parkeerproblematiek. Antwoord: in de communicatie zullen bezoekers verzocht worden te parkeren bij voormalig sportveld. Parkeren bij de molen enkel voor mensen met mobiliteitsbeperking.

Een LAG lid suggereert om de (kennelijk) toegenomen bereidheid van 'de omgeving' om de banden met NM aan te halen vast te leggen in een intentieverklaring. Paul schat in dat dat voor enkele ondernemers nog te vroeg is. Belangrijker is om in gesprek te blijven en samen de mogelijkheden te verkennen. Alleen dan zal de uiteindelijke doelstelling om de molen 'van het dorp' te laten zijn kunnen worden gerealiseerd. Dat valt niet te forceren.

Een LAG lid herhaald zijn (al eens eerder gedane) suggestie om de zandtovenaar te laten werken met een lokaal product, bijv. verpulverde mergel. Paul: dat gesprek gaan we zeker voeren, waarbij meel of graan ook een optie is.

De LAG vindt het jammer dat de molen niet ingezet kan worden voor energie-opwekking vanwege afspraken met het Waterschap over waterverdeling. Jan geeft aan in gesprek te zullen gaan met het Waterschap om - in bredere zin - te bespreken of er niet meer ruimte kan komen voor dit soort doeleinden. Dit valt buiten de scope van dit project.

De LAG waardeert de inspanningen die tot op heden zijn gedaan ter verbetering van de relatie met de omgeving maar stelt vast dat 'we' er nog niet zijn. Paul beaamt dat, maar voelt ook dat er een boel energie zit bij de vrijwilligers en een bereidheid (bij de ondernemers) om naar de toekomst te kijken.

De vertegenwoordigers van de Volmolen verlaten de vergaderruimte en de LAG discussieert uitgebreid over het project. Met name over draagvlak. Algehele tendens is dat hier sprake is van een waardevol project waar de omgeving 'niet op tegen' is. De in het verleden (om allerlei redenen) vertroebelde relatie met het dorp wordt door initiatiefnemers onderkend en geadresseerd. Geconcludeerd wordt dat we vertrouwen moeten hebben in de ambities van de initiatiefnemers en de katalyserende werking die dit project op de onderlinge relatie zal hebben.

Met een correctie op 'draagvlak' wordt de (met de agenda meegestuurde) concept beoordeling geaccordeerd hetgeen resulteert in een **POSITIEF** besluit door de LAG. Totaal puntenscore: 25.

***Actie Rob: informeren van initiatiefnemers én Stimulus over het positieve LAG besluit.***

*Opm: Nu is Stimulus aan zet om alle beoogde uitgaven te toetsen op subsidiabiliteit en afspraken te maken over deelprestaties (op grond waarvan uitbetaling zal plaatsvinden). Een voorbespreking met Stimulus heeft plaatsgevonden en de eerste indrukken zijn goed.*

## **2. Mededelingen**

**A.** Hub meldt dat hij in 2025 diverse nevenfuncties, waaronder het LAG voorzitterschap, wenst te beëindigen. Naar eigen zeggen “om te voorkomen dat mensen gaan zeggen: ‘zit dae doa noe nog?’” :-). Concreet komt daarmee deze functie vacant per 1/7/2025.

Binnen de provincie Limburg is reeds nagedacht over een procedure ter vervanging. Ilse heeft dit verwoord in een memo dat ter vergadering wordt uitgereikt en kort toegelicht. Samengevat:

### ***Voorgestelde procedure***

- 1. De voorzitter, coördinator en provinciale adviseur stellen een concept op voor het profiel van de voorzitter van de LAG (is inmiddels gebeurd; zie bijlage)*
- 2. Het profiel wordt ter goedkeuring aan de LAG voorgelegd.*
- 3. De selectiecriteria worden ter instemming aan Gedeputeerde Staten voorgelegd.*
- 4. De vacature wordt openbaar gepubliceerd.*
- 5. De selectie bestaat uit twee rondes:*
  - In de eerste ronde worden de gesprekken gevoerd door Hub Meijers, Monique Princen (LAG Weerterland) en een adviseur van de Provincie Limburg.*
  - In de tweede ronde wordt het gesprek gevoerd door een lid van de LAG Zuid-Limburg en Rob Kemmeren, de LEADER-coördinator.*
- 6. De meest geschikte kandidaat wordt aan de LAG voorgedragen. De LAG stemt hierover met meerderheid van stemmen.*
- 7. De Vereniging voor Kleine Kernen Limburg VKKL draagt zorg voor verdere inregeling.*

### ***Planning:***

|                 |   |
|-----------------|---|
| <i>Dec 2024</i> | <i>opstellen profiel en selectieprocedure.</i>                                |
| <i>Jan 2025</i> | <i>vaststelling profiel en selectieprocedure; instellen selectiecommissie</i> |
| <i>Mrt 2025</i> | <i>publicatie vacature, benaderen eigen netwerk LAG en stakeholders</i>       |
| <i>Apr 2025</i> | <i>reactietermijn vacature</i>  |
| <i>Mei 2025</i> | <i>selectiegesprekken</i>   |
| <i>Jun 2025</i> | <i>besluitvorming door LAG</i>  |

De LAG stemt in met voorgestelde procedure, met als kanttekening dat het verstandig is om:

- In beide sectierondes één persoon hetzelfde te laten zijn. Afgesproken wordt dat Rob dat is.
- In de tweede ronde een grotere betrokkenheid van de LAG in te bouwen. Afgesproken wordt dat 3 LAG leden de kandidaat zullen zien. Susan, Elian en Jan bieden zich hiervoor aan.

Een concept functieprofiel wordt eveneens ter vergadering uitgereikt. Dit profiel is opgesteld door Rob en reeds gezien door Hub en Melissa (provincie Limburg). Er worden enkele suggesties gedaan. Deze zijn alvast verwerkt in het bij dit verslag meegestuurde versie, maar het profiel zal opnieuw worden geagendeerd in de volgende LAG vergadering.

**B.** Ilse is vandaag voor het laatst bij de LAG vergadering vanwege de acceptatie van een functie bij het Waterschap. Ilse stelt kort Melissa Franssen voor, die haar (voorlopig) zal vervangen als provinciaal adviseur voor de LAG.

Hub dankt Ilse uitvoerig voor alle goede en cruciale werk voor LEADER in de voorbije jaren en overhandigt een bosje bloemen en een door alle (aanwezige) LAG leden gesigneerd kookboek.

## **3. Verslag LAG vergadering #6 (dd. 25 september 2024)**

Er zijn geen opmerkingen over het verslag, dat hierbij wordt goedgekeurd.

#### **4. Update LEADER LEADS**

Omwille van de tijd wordt verwezen naar het (met de agenda meegestuurde) overzicht. Daar zijn verder geen vragen over.

Rob vraagt alleen even aan de LAG hoe ze kijken naar een (nieuw) initiatief in Vaals inz. opgraving, conservering en tentoonstelling van archeologische vondsten. De LAG ziet (vooral vanwege de grote betrokkenheid van de heemkundevereniging) geen reden om het plan niet te laten uitwerken tot een aanvraag. Betreft immers erfgoed en omgeving lijkt enthousiast en betrokken.

***Actie Rob:** initiatiefnemers verzoeken plan verder uit te werken.*

#### **5. LEADER Zuid-Limburg 2023-2027 - 'een jaar later onderweg'**

Omwille van de tijd wordt deze evaluatie verplaatst naar een volgende vergadering.

#### **8. Rondvraag**

Hub meldt dat hij heeft gesproken met Martijn Weyenberg, vanwege zijn interesse om de (na het vertrek van Annemiek) vrijgekomen plek als LAG lid in te nemen. Geconcludeerd wordt dat we eigenlijk niet voldoende helder hebben óf uitbreiding gewenst is en welk profiel daar dan bij hoort. Interesse van Martijn wordt even geparkeerd.

***Actie Rob:** informeren van Martijn*

Stef merkt op dat 'laatste woensdag van 2025' valt op oudjaarsdag. Afsproken wordt om vergaderschema 2025 te agenderen tijdens de eerste vergadering van 2025.

#### **9. Sluiting**

Niets meer aan de orde sluit Hub om 21.40 uur de vergadering.

**Volgende vergadering: WOENSDAG 29 JANUARI 2025**