
VERGADERING #6

Woensdag 25 September 2024, 19.30 - 21.30 uur

Locatie: PIT.ground (Poststraat 1, Sittard)

Aanwezig: Hub Meijers (voorzitter), Rob Kemmeren (secretaris), Jo Dohmen, Cor Hanssen, Emile Henckens, Jos Schuurman, Rebecca Steinbusch-Lacroix, Elian Vanderheijden, Ilse Kortstee (provincie Limburg)

Gasten: Ralph Molling, Ronnie Mullers en Jerome van Dongen (bestuur speeltuin St. Joseph) - agendapunt 2

Verhinderd: Jan Bijen, Bertie Bisschops, John Essers, Susan Rijk, Stef Keulen

VERSLAG

0. Vaststelling agenda en mededelingen

Aan de agenda wordt het punt 'grensoverschrijdend project NL-B' toegevoegd (zie pt. 7, bijlage vanochtend verspreid). Er zijn geen verdere mededelingen.

1. Verslag LAG vergadering #5 (dd. 25 mei 2024)

Er zijn geen opmerkingen over het verslag, dat hierbij wordt goedgekeurd.

2. Beoordeling LEADER aanvraag Speeltuin St. Joseph Meerssen

Ralph, Ronnie en Jerome lichten in een presentatie van 15 minuten hun plannen toe voor de **aanleg van een beweeg- en wintertuin** voor de speeltuin, die al sinds 1947 een plek heeft midden in de Meerssense gemeenschap en volledig wordt bestuurd en gerund door vrijwilligers. Middels de beoogde uitbreiding (met veel aandacht voor inclusiviteit) gaat de speeltuin ook het oudere en mindervalide publiek bedienen, waarmee de verbinding tussen verschillende leeftijds- en bewonersgroepen kan worden geïntensiveerd.

De LAG leden krijgen de gelegenheid om vragen te stellen / opmerkingen te plaatsen. Van die gelegenheid maken de volgende leden gebruik:

Hub is erg gecharmeerd van het feit dat dit project wordt getrokken door 'jongens uit de buurt', met een lange verbintenis met de speeltuin, waar vaak de (groot)vaders al een rol in hadden.

Emile stelt voor om de extra focus op de ouderen doelgroep beter tot uiting te laten komen in de missie van de speeltuin. Antwoord: in de nieuwe missie van de speeltuin wordt dit beter verwoord.

Cor vraagt naar de relatie met de verduurzaming van het 'speeltingebouw'. Die wordt wel benoemd, maar zit niet in de LEADER aanvraag. Antwoord: die gaat óók gerealiseerd worden, maar wordt bekostigd uit een ander fonds¹, vandaar geen onderdeel van deze aanvraag.

¹ MAA Omgevingsfonds

Elian en Jo stellen vast dat de tijdens de voorlopige beoordeling gegeven feedback (nagenoeg) in zijn geheel is verwerkt in de uiteindelijke aanvraag. Reactie: Klopt; die feedback was ook waardevol. Alleen de destijds gesuggereerde Jeu de Boules baan zit nu niet in de LEADER aanvraag, maar plannen om die alsnog te realiseren zijn er wel degelijk.

De vertegenwoordigers van de speeltuin verlaten de vergaderruimte en de LAG discussieert over het project. Algehele tendens is dat hier sprake is van een project 'waar LEADER voor is bedoeld'. De aanvraag ziet er daarnaast bijzonder doordacht en goed voorbereid uit. Dit komt ook tot uiting in het beoordelingsformulier, waar op alle punten ruim voldoende gescoord wordt. Met een totale puntenscore van 26 behaalt het project ruimschoots de drempel van 19, hetgeen resulteert in een **POSITIEF** besluit door de LAG.

Actie Rob: *informereren van initiatiefnemers én Stimulus over het positieve LAG besluit inz. speeltuin St. Joseph*

Opn: *Nu is Stimulus aan zet om alle beoogde uitgaven te toetsen op subsidiabiliteit en afspraken te maken over deelprestaties (op grond waarvan uitbetaling zal plaatsvinden). Een voorbespreking met Stimulus heeft plaatsgevonden en de eerste indrukken zijn goed.*

3. Voortgang LEADS en POTENTIALS

Update over de voortgang bij de projecten 'onderweg naar een aanvraag', met speciale aandacht voor:

- **De Vuursalamander** - Bertie (ambassadeur) meldde onlangs dat dit project mogelijk weer actief wordt nu initiatiefnemers een nieuwe locatie op het oog hebben (in Kerkrade, Anstelvallei).
- **Proefbos ZUMP** - Onlangs, samen met Jan en Elian, een update van de plannen besproken met initiatiefnemers. Plan blijft 'dun' in de uitwerking en lijkt te blijven hangen in het pionieren van een aantal ondernemers. Afspraken met omgeving zijn 'ad hoc' en niet van duurzame aard. Daarnaast interessante co-financieringsconstructie bedacht met de gemeente Simpelveld ('in natura') en een tijdlijn die niet strookt met de LEADER doorlooptijden. Initiatiefnemers hebben inmiddels geconcludeerd dat LEADER niet het juiste loket is voor hun 'pilot' en besluiten 'hier verder geen energie meer in te steken'.
- **Volmolen** - Co-financiering door gemeente Gulpen-Wittem (€30K) inmiddels geborgd. Punt van zorg blijft het draagvlak in de omgeving. Initiatiefnemers hebben overleg gehad met ondernemersvereniging en zoeken naar de juiste aanpak. Thema speelt echter niet enkel bij de ondernemers, maar ook bij de bewoners van Epen. Omdat de afstand deels wordt veroorzaakt door 'oud zeer' én het feit dat Natuurmonumenten landelijk wordt aangestuurd (met soms onhandige zetten richting de lokale gemeenschap), is de verwachting niet dat alle plooiën op korte termijn gladgestreken zullen zijn. Planning is wel om plan eind nov. (ter goedkeuring) te agenderen in LAG. Hub doet voorstel om het adresseren van deze problematiek onderdeel te laten zijn van het LEADER projectplan (in plaats van het vooraf te willen oplossen). Hij is bereid om een paar gesprekken te faciliteren om het proces op gang te brengen, en het vervolgens (indien nodig) over te dragen aan een 'verbinder' die in staat is om bruggen te slaan'. De LAG stemt in met deze aanpak.

Actie Rob: *informereren van initiatiefnemers project Volmolen over deze aanpak.*

- **De Heikop** - Deze middag heeft een voorlopige beoordeling plaatsgevonden (door Hub, Emile en Rob). Prima initiatief, maar link met lokale gemeenschap mag explicieter benoemd worden. Plan op papier gaat te veel 'over de stenen' terwijl er wel degelijk veel historie en toegevoegde waarde zit naar de omgeving. Dit wordt (*is inmiddels*) teruggekoppeld naar de initiatiefnemers. Streven is om dit plan in de LAG vergadering van eind nov. te beoordelen.

- **Receptenroute** - Stroeve voortgang, omdat initiatiefnemers het lastig vinden om (nu al) 'man en paard' te noemen en te betrekken: mét en voor wie wordt dit project uitgevoerd. Goed 'voor de regio' is voor LEADER niet concreet genoeg en verdient explicietere uitwerking. Bertie (ambassadeur) en Rob hebben voorgesteld om dit in ieder geval voor één regio 'als pilot' concreet te maken. Daar wordt aan gewerkt.
- **De Hofkamer** - Zijn goed bezig met enthousiasmeren van omgeving over plannen. 12 oktober buurtbijeenkomst. Elian, Rebecca en Rob hebben initiatiefnemers onlangs bezocht en tips aangedragen over hoe deze bijeenkomst (en de weg daar naar toe) vorm te geven. Key is het identificeren van 'ambassadeurs' in de gemeenschap en op de dag zelf een groep mensen te werven om de plannen voor de ontmoetingsruimte mee vorm te geven.
- **Cartopology** - Er ligt een beknopt plan om een water(beheer)probleem 'halverwege de Vaalserberg' te adresseren. Bedoeling is om buurt te betrekken en het project een voorbeeld te laten zijn van hoe je samen blijft kijken naar je eigen leefomgeving en dit soort problemen samen aanpakt. Gemeente Vaals is enthousiast en betrokken. Cor is ambassadeur en volgt op.
- **D'r Moostuin** - Maakt meters op het gebied van lokale betrokkenheid bij het initiatief. Rob is recent langs geweest om status en plannen te bespreken. Volgende stap is advies, (hulp bij) uitwerking en offerte voor realisatie, i.s.m. Kathalys en Arcadis. Emile is ambassadeur; vervolgspraak in November.
- **Kuusj & Ko** - Na gesprek van Jos (ambassadeur) en Rob met initiatiefnemers is plan ge-update, maar speelt zich nog te veel af binnen de contouren van de eigen onderneming(en). Geloof dat het een breder doel dient is er zeker, maar dat dient veel explicieter uitgedragen en uitgewerkt te worden. Jos en Rob volgen op.
- **Connect5** - Initiatief om ontmoetingscafé in Meerssen uit te breiden met 'connector' programma voor (talent) ontwikkeling bij jeugd, met hulp van ouderen. Diverse programmalijnen in gedachten, waarvan enkelen zouden kunnen passen binnen LEADER. Initiatiefnemers willen gezamenlijk onderzoeken welke elementen uit hun plannen aansluiten op de LEADER thema's, doelstellingen en werkwijze. Interessant omdat het een project is met focus op jongeren. Emile is bereid om zich als ambassadeur te verbinden met dit initiatief en het gesprek (mede) te voeren.

Actie Rob: informeren van initiatiefnemers en vervolgspraak plannen.

4. LEADER 'on-boarding' programma

Een actie uit de vorige LAG vergadering was het, samen met de werkgroep communicatie (Elian, Bertie en Rob), invulling geven aan een bijeenkomst voor 'LEADER leads'. Om - geïnspireerd door praktijkvoorbeelden - handvaten te krijgen voor het creëren van draagvlak voor hun project.

Al doende ontstaat het besef dat we dit breder zouden kunnen trekken in een LEADER 'on-boarding' programma, om initiatiefnemers breder te ondersteunen 'onderweg van idee naar LEADER aanvraag'. Diverse onderwerpen adresserend: organisatie, financiering, communicatie, draagvlak, etc. Maar ook concrete hulp biedend bij het indienen van het plan (bijv. het correcte gebruik van de verschillende templates); die overigens ook van deelnemers onderling kan komen. E.e.a. geïnspireerd door een vergelijkbaar programma bij Burgerkracht (Groeikr8).

De LAG ondersteunt deze gedachte, waarbij aangetekend dat we het werk niet uit handen moeten nemen van initiatiefnemers; de bal ligt ten alle tijden bij hen. Tevens wordt opgemerkt (door Emile) dat Kathalys en/of VKKL hier ook een rol in zouden kunnen spelen.

Afgesproken wordt dat Elian, Emile en Rob e.e.a. verder uitwerken en volgende LAG vergadering komen met een concreet voorstel. Rob suggereert om hier ook Bertie en Susan (beiden vandaag afwezig) bij te betrekken vanwege hun eerdere inbreng of ervaring met een vergelijkbaar initiatief.

Actie Rob: *organiseren van bijeenkomst(en) om bovenstaande nader uit te werken.*

Tevens: *afstemmen met VKKL (Ralph).*

5. Vacature LAG lid

LAG lid Annemiek Groen heeft een baan geaccepteerd bij de provincie Limburg die niet verenigbaar was met haar bijdrage in de LAG. Hiermee is een vacature ontstaan.

Hub praat binnenkort met een (relatief jonge) kandidaat, werkzaam bij de Universiteit van Maastricht en ruime ervaring met maatschappelijke projecten. De LAG adviseert Hub om in dat gesprek ook te onderzoeken of affiniteit met het platteland aanwezig is en kandidaats netwerk toevoegt aan dat van de bestaande LAG leden.

Actie Hub: *kandidaat LAG lid (ook) beoordelen op netwerk en voeling met platteland*

6. Watersley

Onlangs ontving de LAG een verzoek van RvO om dit project (uit de vorige LEADER periode) te herbeoordelen. E.e.a. naar aanleiding van een ontvangen wijzigingsvoorstel, dat mogelijk impact zou kunnen hebben op de projectdoelstellingen. Er is door een kleine afvaardiging van de LAG naar gekeken en geconcludeerd dat de LAG over onvoldoende informatie beschikt om deze herbeoordeling te kunnen uitvoeren. Dit is (na consultatie van de rest van de LAG leden) per memo verwoord aan RvO. Initiatiefnemer is nu aan zet om een compleet beeld te schetsen.

In de consultatieronde ontstonden enkele vragen over (o.a.) de gang van zaken bij dit project en de lering die we hier uit kunnen trekken als LAG. Hier over door pratend concluderen we dat het altijd zo kan zijn dat zaken anders lopen dan gepland en dat het dan aan initiatiefnemer is daar transparant over te communiceren, zodat RvO (en evt. de LAG) hier zuiver naar kan kijken.

Tevens wordt geconcludeerd dat de scheiding in functie tussen LAG (inhoud) en RvO² (financieel en subsidietechnisch) goed is en in dit geval ook prima is nageleefd.

Wel zien we hier bevestigd dat we initiatiefnemers blijvend moeten wijzen op het belang van een gedegen projectadministratie en transparante en tijdige communicatie bij afwijkingen.

7. Grensoverschrijdend project NL-B

Zowel de LAG in Weerterland als de LAG in Zuid-Limburg hebben een verzoek ontvangen om mee te werken aan een grensoverschrijdend project (NL-B), geïnitieerd door de Vlaamse “regionaal landschap Kempen en Maasland”.

Project behelst het versterken van zichtbaarheid, economische positie en duurzaamheid van korteketen producenten, terwijl ze bijdragen aan het behoud/verbetering van het Landschap. Er wordt ingezet op hele korte, lokale ketens. Stimuleren van het gebruik van producten van ‘om de hoek’. Kleine producenten helpen bij het (nog) natuur-inclusiever boeren is ook onderdeel van het project.

Bedoeling is om dit project gezamenlijk met de 3 grensoverschrijdende landschapsparken (Kempenbroek, Maasvallei en Bocage) en de 5 betrokken LEADER gebieden (Kempen, Maasland, Haspengouw, **Weerterland** en **Zuid-Limburg**) verder vorm te geven. In deelprojecten; ieder een eigen regio bestrijkend.

² nu: Stimulus
Rob Kemmeren

Internationale samenwerkingsprojecten zijn niet expliciet benoemd in de beide Limburgse LOS-en (en daarmee geen prioriteit), maar dat hoeft ze ook niet uit te sluiten.

De LAG staat zeker niet afwijzend tegenover een dergelijke samenwerking, maar plaatst wel enkele kanttekeningen bij:

- De verschillende LEADER werkwijzen in NL en B. In Nederland zijn het veelal de bewoners zelf die projecten indienen, in België juist de (belangen)organisaties uit het middenveld. We meten scherp blijven op de vraag 'voor wie en met wie' we dit doen.
- De relatie met vergelijkbare 'korte keten' initiatieven in Limburg (bijvoorbeeld het RVS-LB).
- Of een in België gevestigde organisatie (in ons geval: Rivierpark Maasvallei) wel een NL projectaanvraag kan indienen, of dat er een NL samenwerkingspartner gezocht moet worden.

Besloten wordt om de mogelijkheden wél te onderzoeken en verder te bespreken met de Belgische collega's. Rebecca zal daarbij ondersteunen, vanwege haar ervaringen 'uit het veld'. Het is wenselijk om hierbij gezamenlijk op te trekken met LEADER Weerterland.

Actie Rob: *Samen met Rebecca (en LEADER Weerterland) de kansen voor een dergelijk project verder onderzoeken.*

Actie Rob: *Bij Stimulus nagaan of een in B gevestigde partij in NL een LEADER aanvraag kan doen³*

8. Rondvraag

Rob adviseert LAG leden zich aan te melden voor de nieuwsbrief van het LEADER Netwerk Nederland. De suggestie om dit voor hen te regelen wordt verwelkomd :-)

Actie Rob: *LAG leden aanmelden voor LNN nieuwsbrief*

Rob meldt dat er een brochure is gemaakt om LEADER Zuid-Limburg onder de aandacht te brengen van (potentiële) initiatiefnemers. Deze wordt meegenomen naar alle events en verspreidt in de lobby's van de gemeentehuizen. LAG leden worden verzocht een stapeltje mee te nemen voor distributie in hun eigen netwerk.

Rob is gevraagd door Universiteit van Maastricht om als opdrachtgever te fungeren voor een onderzoeksproject voor maatschappelijk betrokken studenten. Het creëren van draagvlak voor een project zou een mooi thema zijn. Hoe doe je dat? Wat zijn de succesfactoren? Praktische tips voor initiatiefnemers? Do's/don't s? Best practices? Etc. LAG vindt het een goed idee.

Actie Rob: *I.s.m. UM verder uitwerken van onderzoeksopdracht*

9. Sluiting

Niets meer aan de orde sluit Hub om 21.40 uur de vergadering.

³ is inmiddels gebeurd. Antwoord is ja, mits het projectresultaat de NL LOS thema's en doelstellingen dient én effect heeft op het NL dekkinggebied van LEADER.