

---

## VERGADERING #4

Woensdag 27 Maart 2024, 19.30 - 21.30 uur

Locatie: Maastrandcentrum (Burg. Maenenstraat 45, Elsloo)

**Aanwezig:** Hub Meijers (voorzitter), Rob Kemmeren (secretaris), Jan Bijen, Jo Dohmen, John Essers, Cor Hanssen, Emile Henckens, Stef Keulen, Susan Rijk, Jos Schuurman, Elian Vanderheijden, Ilse Kortstee (provincie Limburg)

**Gasten:** Bas Verberne en Stef van der Graaf (beiden van Stimulus) - t/m agendapunt 3

**Verhinderd:** Rebecca Steinbusch-Lacroix, Bertie Bisschops, Annemiek Groen

---

## VERSLAG

### **0. Opening en welkom**

Hub opent de vergadering; er zijn (behoudens de afmeldingen) geen mededelingen. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### **1. Verslag LAG vergadering #3 (dd. 31 jan 2024, bijlage 1)**

Er zijn geen opmerkingen over het verslag, dat hierbij wordt goedgekeurd.

### **2. Openstelling LEADER subsidieloket**

Korte toelichting door Ilse op de openstelling van het projectbudget per 19 maart jl, volgend op de goedkeuring van het openstellingsbesluit door Gedeputeerde Staten op 5 maart jl. Ook het webportaal van Stimulus is sinds 19 maart geopend voor formele subsidieaanvragen. We zijn dus 'LOS'.

Rob meldt dat het persbericht over de openstelling redelijk is opgepakt in de lokale en regionale media. O.a. De Limburger, ZO-NWS, RTV Parkstad, Elsloo.info, Gemeente Gulpen-Witterm. Gemeente Meerssen, Gulp en Geul Journaal, Omroep Landgraaf, Slttard-Geleen-Nieuws, Provincie Limburg en VKKL besteedden aandacht.

### **3. Kennismaking Stimulus Programmamanagement**

Bas Verberne en Stef van der Graaf zijn te gast om zichzelf voor te stellen, de rol en werkwijze van Stimulus toe te lichten en onze vragen te beantwoorden.

Hub stelt dat in de vorige LEADER periode veel is geïnvesteerd in de relatie met RvO, hetgeen gaandeweg heeft geleid tot een steeds betere samenwerking. Deze periode is niet RvO maar Stimulus de 'deligated body', die (namens Gedeputeerde Staten) zorg draagt voor toetsing en verwerking van alle aanvragen voor GLB subsidies in Zuid-oost Nederland (Gelderland, Noord Brabant en Limburg). Leader valt daar onder.

Bas en Stef (beiden 'financieel adviseur' bij Stimulus en persoonlijk betrokken bij het beoordelen van de aanvragen) geven aan dat het absoluut hun intentie is om 'samen op te trekken', in het belang van een soepel beoordelingsproces. Het besef dat we te maken hebben met partijen die doorgaans niet 'doorgewinterd' zijn in subsidie-aanvraag-processen, noch goed geoutilleerd om te voldoen aan alle verplichtingen, is aanwezig. Dat ontslaat initiatiefnemers niet van het voldoen aan

die verplichtingen. Wel wordt er, samen met de LAG secretaris, gewerkt aan een zo toegankelijk mogelijke procesgang. De LAG secretaris is er eveneens alles aan gelegen om initiatiefnemers zo goed mogelijk bij te staan in het aanvraagproces en zo veel mogelijk vragen (door Stimulus) voor te zijn. Hij zal hiertoe een korte lijn onderhouden met Bas en Stef.

Bas en Stef lichten kort het proces toe, dat grofweg bestaat uit 3 fases:

- 1) **Initiatief fase** - Begeleiding en voorlopige beoordeling van het initiatief door de LAG. Indien gewenst kijkt Stimulus alvast mee, daar waar het subsidie-technische zaken betreft. In deze fase ligt de procesverantwoordelijkheid bij de LAG (secretaris).
- 2) **Aanvraag fase** - Initiatiefnemer dient het project formeel in bij Stimulus (via het webportaal) en is vanaf nu 'aanvrager'. Na een toets op compleetheid wordt de LAG (per memo) verzocht om het project definitief inhoudelijk te beoordelen. In het memo worden ook bijzonderheden opgenomen die Stimulus al opvalt bij deze eerste (snelle) toetsing. De toets op compleetheid gebeurt doorgaans binnen 10 werkdagen.

Na een positief oordeel door de LAG volgt de definitieve financiële toetsing door Stimulus.

Voor het gehele beoordelingsproces staat (max) 22 weken, waarbij aangetekend dat het aan aanvrager is om het proces op gang te houden in geval van vragen van de kant van Stimulus. De termijn komt dan 'on hold' te staan totdat de antwoorden via het webportaal zijn ingediend. In praktijk hoeft de hele beoordeling geen 22 weken te duren; zeker als de aanvraag in de initiatief fase al goed is voorbereid en voorgesproken met Stimulus.

In deze aanvraag fase delen de LAG (secretaris) en Stimulus de procesverantwoordelijkheid. Dat vraagt korte lijntjes en goede afstemming. Ook omdat de tijd die de LAG nodig heeft voor de inhoudelijke beoordeling in de 22 weken termijn zit.

- 3) **Begunstigde fase** - Indien alles akkoord volgt een beschikking en spreken we van een project met een begunstigde. Vanaf dit moment ligt de procesverantwoordelijkheid bij Stimulus.

Hub vraagt zich af aan welke voorwaarden een co-financieringsverklaring (door een gemeente) moet voldoen. Bas: zolang er een (door een bevoegd persoon ondertekend) document is waar uit blijkt dat de gemeente 12% van de projectkosten gefactureerd mag worden, volstaat het. Hier is geen template voor.

Emile vraagt zich af of procesgang niet te complex is en of de inhoudelijke beoordeling door de LAG (net als in de vorige periode) niet beter vóór de aanvraag bij Stimulus kan plaatsvinden. Bas licht toe dat - juist in het belang van een soepele procesgang - het wijs is om eerst de volledigheid van de aanvraag te toetsen en pas daarna de inhoudelijke en financiële toetsing uit te voeren (door respectievelijk LAG en Stimulus).

Emile vraagt zich af of, als we dat dan zo doen, er niet ook alvast een korte inhoudelijke toetsing kan plaatsvinden door Stimulus. Bas licht toe dat dat - als we de lijntjes kort houden en allemaal ons werk goed doen - eigenlijk al in de initiatief fase geschiedt. Daarnaast zal Stimulus wel degelijk een eerste korte toets doen op de begroting en eventuele 'in het oog springend' bijzonderheden opnemen in het memo naar de LAG. Bijvoorbeeld als al opvalt dat in de begroting vele niet-subsidiabele kosten zitten (denk aan onderhoud, exploitatie). Maar het streven blijft om dit voor te zijn door een goede afstemming (tussen LAG secretaris, initiatiefnemer en Stimulus) in de initiatief fase.

Jos merkt op dat er dus nog geen 'klap' gegeven kan worden op een project na de definitieve (inhoudelijke) beoordeling door de LAG. Stimulus: dat klopt. Dat kan pas zodra de definitieve financiële toetsing heeft plaatsgevonden. Initiatiefnemers mogen wel alvast aan de slag vanaf het moment van indienen van de aanvraag (niet eerder), maar dat zal tot moment van definitieve

beschikking op eigen risico zijn. Hub merkt op dat het in de afgelopen LEADER periode niet is voorgekomen dat een project na definitieve (inhoudelijke) goedkeuring door de LAG, alsnog struikelde bij RvO.

Jan vraagt zich af of de verantwoording is vereenvoudigd t.o.v. de vorige LEADER periode (onder RvO). Stimulus: Ja. Er is niet alleen gekozen voor een aantal 'arrangementen', waarbij tot €125K subsidie niet meer iedere factuur gedeclareerd hoeft te worden. Er wordt uitbetaald op behaalde projectresultaten. Tevens kan er gekozen worden voor een aantal verschillende 'kostenopties' (zie ook verslag vorige vergadering). In alle gevallen moet de administratie wel kloppen, in verband met een eventuele steekproefsgewijze controle. Daarnaast kan een voorschot worden uitbetaald van 50%. Voor deze voorschotaanvraag is geen verantwoording (van kosten of prestaties) vereist, en kan dus worden gebruikt om de liquiditeit vanaf de start op orde te hebben.

#### **4. LEADER leads (bijlage 2)**

Rob praat de LAG leden bij over de wijzigingen in de LEADS t.o.v. de vorige LAG vergadering. Met specifieke aandacht voor:

- **Volmolen** - klaar om eind mei het projectplan te presenteren. Rob zal initiatiefnemers informeren over de timing (ook met oog op de zojuist besproken procesgang). Tevens voorlopige beoordeling plannen met Hub, Rob, Ilse, Cor, Stef, Jan en Jos.

Er zijn wat zorgen over het draagvlak bij / betrokkenheid van de lokale gemeenschap. Ligt allemaal wat gevoelig. Dit zal een belangrijk thema zijn bij de voorlopige beoordeling, omdat dit een belangrijk onderdeel is van de LEADER werkwijze.

**Actie Rob:** *informeren initiatiefnemers over bovenstaande & plannen voorlopige beoordeling.*

- **Heikop** - gesprek gehad met initiatiefnemers over budgettering en projectfasering. Binnenkort gaan ze overleggen met gemeente Brunssum (wethouder van Dijk). Daarna willen ze snel overgaan tot afronding van projectplan, budgettering en financiering én de aanvraag bij de LAG starten.

Omdat 'verduurzaming' een belangrijk thema is binnen dit project, zal Jan Bijen als ambassadeur optreden.

- **BC Moerveld** - initiatiefnemers hebben nog geen (goed) contact kunnen leggen met de gemeente Meerssen inzake co-financiering. LAG secretaris is ook in afwachting van (nieuwe) LEADER contactpersoon bij de gemeente Brunssum. Initiatiefnemers zijn inmiddels wel aangesloten bij initiatief vanuit gemeente Stein om (samen met Beek, Maastricht en Sittard-Geleen) de bandkeramische ontwikkelingen in de regio te volgen en sturen. De gemeente Meerssen is hierbij niet aangesloten.

Hub stelt voor om contact te zoeken met de wethouder, Vanessa de Rond

**Actie Rob:** *afspraak plannen met Hub en wethouder*

- **Visit ZL** - aangepast projectplan gescand door Hub en Rob. Twijfel bij LAG over mate waarin het project 'van onderop' wordt geïnitieerd en gedragen, alsmede over de maatschappelijke participatie en relevantie. Project past inhoudelijk wel binnen de LEADER thema's, maar zit 'dun' op de LEADER werkwijze.

**Actie Rob:** *terugkoppelen naar initiatiefnemers opdat zij hun project hierop kunnen aanpassen*

- **Natuurboerderij (Wahlwiller)** - transformatie regulier boerenbedrijf naar (educatieve) natuurboerderij. Intake gepland, samen met Ilse. Elian biedt zich aan als ambassadeur voor dit

project.

Tevens zijn er een 12-tal 'pre-LEADS' bijgekomen. Dat zijn partijen die navraag hebben gedaan over de mogelijkheden van LEADER en waarschijnlijk een project gaan opstarten/indienen. Nog te pril om actief mee aan de slag te gaan. Rob houdt wel een vinger aan de pols.

## **5. Acquisitie**

In lijn met het gestelde in de LOS zijn er deze LEADER periode een aantal domeinen waar we (meer dan in de vorige periode) van betekenis willen zijn. Met name op het vlak van zorg, welzijn en jeugd én energie- en water(beheer). Rob en Hub stellen voor om voor deze domeinen een tweetal werkgroepen te formeren:

ZORG/WELZIJN/JEUGD:	John, Jos, Susan, Jo
ENERGIE en/of WATER(BEHEER):	Elian, Jan, Hub

Doel is om samen de kansen in deze domeinen te verkennen en initiatieven 'aan te jagen'.

John en Rob hebben reeds een paar ontmoetingen gehad (met GGD, Mondriaan, COA, IVN). Binnenkort volgt nog een brainstorm met kleine zorgaanbieders (11 april) en het COA/Partners in Welzijn (17 april). De uitkomsten hiervan zullen ingebracht worden in de werkgroep en van daaruit verder worden opgevolgd.

### ***Actie Rob: (eerste) bijeenkomst werkgroepen organiseren***

John doet daarnaast een oproep aan LAG leden om bij alle projecten de initiatiefnemers uit te dagen om verbinding te zoeken met groepen met een afstand tot de samenleving.

Rob geeft aan inmiddels deel te hebben genomen aan een overleg met VKKL adviseurs en is binnenkort te gast bij Burgerkracht. Doel is om ook hier het LEADER zaadje te planten.

Daarnaast zal Rob binnenkort aanwezig zijn op een tweetal bijeenkomsten voor mensen die 'met de voeten in de klei' staan. Eentje georganiseerd door VKKL/Katalys (fondsenplein, 11 juni, Roermond), de ander door Spil in de Wijk (27 juni, Steyl). Doel is in beeld te komen bij (potentiële) initiatiefnemers.

## **6. Update 'rondje gemeentes'**

Rob praat LAG leden bij over zijn gesprekken met de 16 Zuid-Limburgse gemeenten.

- Inmiddels gesproken met: **Vaals, Valkenburg, Beekdaelen, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Voerendaal, Landgraaf, Stein, Kerkrade, Maastricht**
- Afspraak gepland met: **Sittard-Geleen, Beek, Brunssum**
- Nog geen contact kunnen leggen met: **Meerssen, Simpelveld**
- De gemeente **Heerlen** heeft aangegeven geen interesse te hebben in een nadere kennismaking met LEADER. Hub stelt voor dit even te laten rusten en contact te zoeken zodra zich een concreet project aandient.

Met alle gemeenten waar inmiddels contact mee is geweest is LEADER (weer) op de radar en neemt Rob een 'positieve grondhouding' waar. De ene gemeente is wat enthousiaster dan de ander, maar dat is deels ingegeven door de LEADER dekkingskaart. Meest in het oog springend zijn de bijzonder positieve en enthousiaste houding van de gemeenten **Vaals** (vorige LEADER

periode niet betrokken) en **Valkenburg** (inmiddels LEADER gepresenteerd bij zowel de wethouder als tijdens de commissievergadering Sociaal Domein).

### **7. LEADER budget (bijlage 3)**

Rob licht, aan de hand van de financiële rapportage door VKKL, kort de tot nu gedane uitgaven in het kader van de LEADER beheerskosten toe. Conclusie: uitgaven liggen op alle onderdelen onder de begroting. Vooral op vlak van inhuur expertise (communicatie, deskundigheidsbevordering) zijn nog geen uitgaven gedaan. Rob voorziet die wel; in eerste instantie op communicatie.

Hub geeft aan dit ieder kwartaal te willen agenderen. De financiële verantwoordelijkheid t.a.v. de beheerskosten ligt weliswaar bij de penvoerder (VKKL), maar inhoudelijk wordt de LAG geacht de beschikbare gelden goed te besteden. Waarbij niet alleen de gedane uitgave maar ook het vooruitzicht relevant is.

Ilse merkt nog wel op dat de beheerskosten (max) 25% van de projectkosten mogen bedragen. Zo is het budget nu ook opgesteld. Maar als projectbestedingen achterblijven heeft dat ook gevolgen voor de beschikbare gelden voor beheer. Dit is iets om (samen met VKKL) in de gaten te houden.

### **8. Verklaring van belangen (bijlage 4)**

Alle LAG leden worden verzocht actief melding te maken van activiteiten of belangen die LEADER kunnen raken. Ook de nieuwe LAG leden. Er volgt een korte discussie over wat wel/niet relevant is om te vermelden. Voorstel is om eerder te veel dan te weinig op te schrijven.

**Actie Allen:** *uitgereikte formulier invullen en naar de LAG secretaris te sturen.*

### **9. Rondvraag**

Jan meldt dat de opening van de dorpsgaard te Genhout gepland is voor 19 oktober. Save the date!

Elian vraagt naar de status van de beoogde netwerk/bewoners-bijeenkomsten. Rob zegt dat deze initieel gepland waren voor april/mei, maar wil deze graag verplaatsen naar het najaar. We zitten dan iets verder in het proces en hebben dan een scherper beeld bij wie we daar voor zouden willen uitnodigen. LAG is akkoord. Wel heeft inmiddels kennisoverdracht plaatsgevonden met Wim Fredrix over de 'ins en outs' van de vorige bijeenkomst (mei 2019, Houthem).

Cor vraagt om het beloofde A4-tje met 'de essentie van LEADER'. Rob stuurt rond.

### **10. Sluiting**

Niets meer aan de orde sluit Hub om (klokslag) 21.30 uur de vergadering.