
VERGADERING #2

Donderdag 7 December 2023, 10.00 - 12.00 uur

Locatie: PIT.ground, Sittard

Aanwezig: Hub Meijers (voorzitter), Rob Kemmeren (secretaris), Bertie Bisschops, Elian Vanderheijden, Emile Henckens, Jan Bijen, John Essers, Jos Schuurman, Rebecca Steinbusch-Lacroix, Stef Keulen, Susan Rijk, Ilse Kortstee (provincie Limburg)

Verhinderd: Jo Dohmen, Annemiek Groen, Cor Hanssen

VERSLAG

0. Welkom

Hub heet aanwezigen welkom. Jo, Annemiek en Cor zijn afwezig met kennisgeving.

1. PvA en Budget

Rob licht kort het Plan van Aanpak voor de Lokale ActieGroep Zuid-Limburg toe (bijlage 1), alsmede de daar aan gekoppelde begroting voor de LAG beheerskosten (bijlage 2). Belangrijke onderwerpen zijn LAG werkwijze, communicatie, promotie en acquisitie. Het PvA verwoordt de eerste uitgangspunten en geeft richting, maar dient gezien te worden als een werkdocument dat we samen steeds verder vorm geven. Zo ook het budget. Dat is in zijn huidige vorm gebaseerd op de beste inzichten, ervaringen uit de vorige periode en gebenchmarkt met enkele andere LEADER gebieden. Maar ook dat vraagt bijstelling naar mate de tijd vordert.

Hub stelt voor om de begroting iedere 6 maanden te agenderen en geeft aan dat na 24 maanden sowieso een moment geprojecteerd is om het totale project te evalueren. Inclusief kosten en verdeling tussen Zuid-Limburg en Weerterland.

Actie Rob: begroting iedere 6 maanden agenderen.

Hub merkt op dat bij LEADER Weerterland interessante co-financiering met (omgeving)fondsen van energie-coöperaties op handen is. Zuid-Limburg kent dergelijke fondsen niet, maar hij daagt de LAG uit om creatief mee te blijven denken over slimme co-financieringsconstructies.

Actie Allen: blijvend nadenken over creatieve en slimme co-financieringsconstructies.

Ilse licht toe dat de beheerskosten 25% zijn van de beschikbare subsidiegelden. In die berekening zijn de bijdragen door de gemeenten niet meegenomen, omdat die nog niet zijn gegarandeerd en per project afzonderlijk geborgd dienen te worden. Wel heeft de kwartiermaker in aanloop naar de huidige LEADER periode contact gehad met de gemeenten (al dan niet via het regionale samenwerkingsverband) en is de intentie uitgesproken financieel bij te dragen aan projecten in de eigen gemeente(n).

Bertie merkt op dat in de begroting de kosten voor communicatie naar het eind toe afnemen en doet de suggestie om dat recht te trekken. Overweging is dat de kosten voor communicatie in het kader van 'acquisitie' wellicht afnemen, maar dat te overwegen valt om te investeren in de 'communicatievaardigheid' van projecten. Opdat ze zelf actief communiceren over hun successen,

onder vermelding van LEADER (in plaats van andersom). En die kosten zitten juist meer op het eind van de periode.

Hub merkt op dat het ene project daar geschikter voor is dan het andere.

Elian geeft aan dat het van wezenlijk belang is om de relatie met de pers warm te houden, opdat ze gestimuleerd en geënthousiasmeerd worden om over LEADER (projecten) te berichten. Pers bijv. uitnodigen bij relevante gebeurtenissen (oplevering project, bijv.).

Besluit: Er wordt besloten om een werkgroep 'communicatie' op te zetten om het thema communicatie verder uit te diepen. Zowel extern als intern (LAG).

Actie Rob: dit organiseren.

Getriggerd door het onderwerp 'vacatiegelden' in de begroting, vraagt Jan zich af hoe dat in praktijk werkt. Hub licht toe dat LAG leden een vergoeding ontvangen voor iedere vergadering en de gemaakte (reis)kosten. Deze kunnen per kwartaal gedeclareerd worden bij de penvoerder (VKKL). Dat gebeurt via de LAG-secretaris (Rob). Hiertoe is een declaratieformulier in de maak.

Actie Rob: LAG leden informeren over exacte vergoedingen en wijze van declareren.

Besluit: het besproken PvA en de begroting worden aangenomen als startpunt.

2. LEADER leads (en ambassadeurs)

Sinds de berichtgeving in de pers over de goedkeuring van de LOS door GS (op 31 oktober jl.) hebben zich bij Rob een 10-tal geïnteresseerden gemeld in een LEADER subsidie. Deze zijn in BIJLAGE 3 onderverdeeld in een 6-tal al wat serieuzere 'leads' en een aantal verzoeken om eens een kop koffie te drinken. De 6 al wat serieuzere leads nemen we samen door en wijzen alvast een LAG ambassadeur toe. Deze afgevaardigde vanuit de LAG gaat, samen met de secretaris, langs bij de initiatiefnemers voor een eerste kennismaking en eerste inschatting van de LEADER geschiktheid van het initiatief.

Het besprokene is verwerkt in een update van BIJLAGE 3 ('LEADER leads'), die met dit verslag wordt meegestuurd.

Noot:

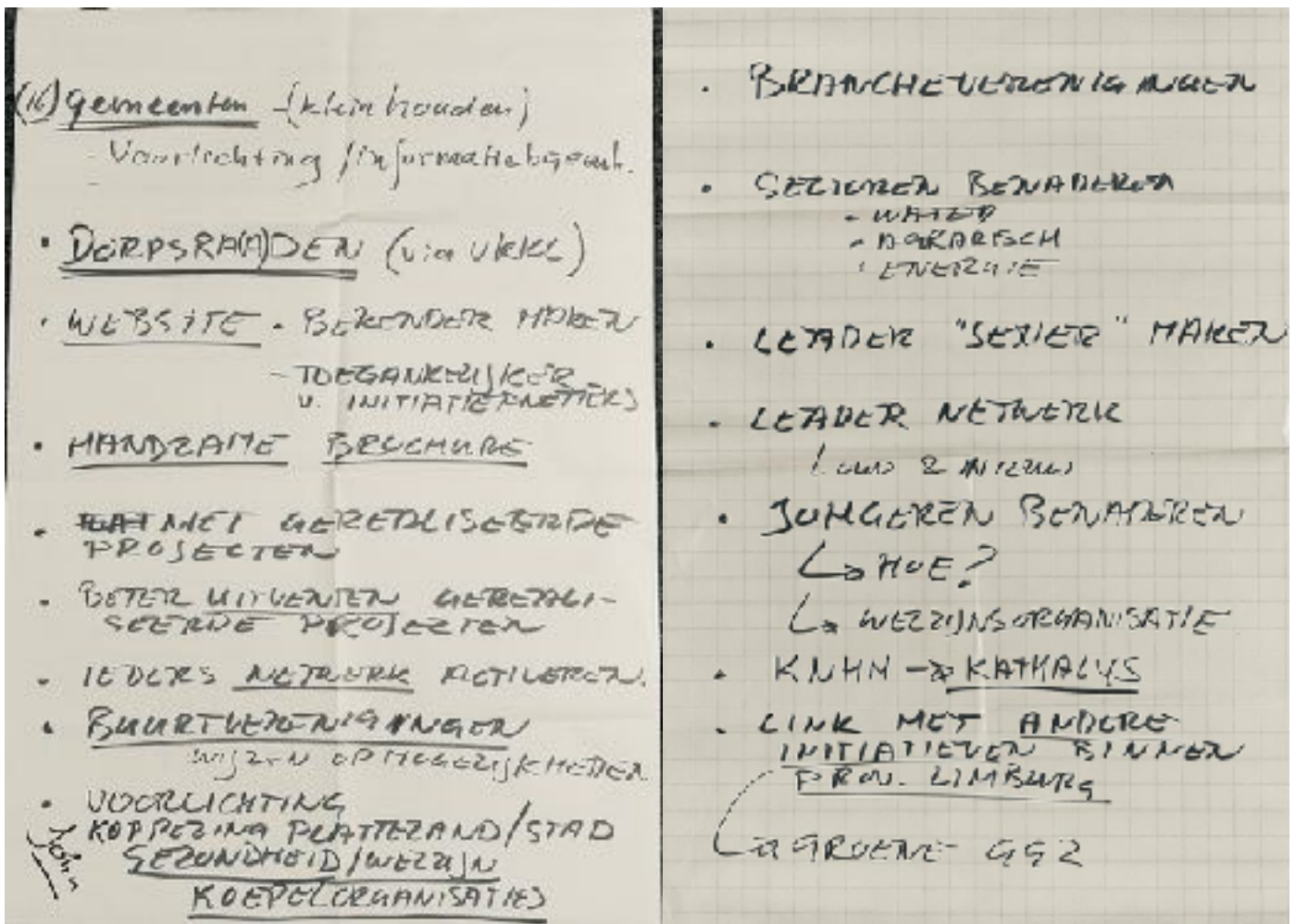
Na het overleg wordt besloten om deze werkwijze te veranderen. Voortaan gaat de secretaris (in beginsel) alleen op pad voor een eerste kennismaking met een initiatiefnemer en zijn/haar project. In overleg met de voorzitter wordt daarna een inschatting gemaakt van de LEADER geschiktheid. Pas dan wordt een voorstel gedaan voor een LAG ambassadeur, passend bij het project.

3. Acquisitie

Hoewel een aantal initiatieven ons inmiddels gevonden hebben, is het van belang dat we samen een strategie ontwikkelen voor de werving en selectie van kansrijke initiatieven, verdeeld over de 4 thema's van LEADER Zuid-Limburg (verwoord in de LOS). Op die verdeling is in de LOS een voorschot genomen. Die dient als richtinggevend te worden gezien, niet als vast gegeven. Maar het is natuurlijk wel zaak samen toe te zien op een mooie balans.

Er volgt een brainstorm waarbij iedereen suggesties doet. Een screenshot van de flip-overs is gevoegd bij dit verslag. Gezien de beperkte tijd spreken we af dat Hub en Rob de opgehaalde suggesties verwerken tot een concreet voorstel.

Actie Rob/Hub: verwerking opgehaalde suggesties in 'acquisitieplan'



4. Vergaderschema 2024

De LAG zal naar verwachting het komende jaar een keer of 6 voltallig bij elkaar komen. Daarnaast zullen er een aantal momenten zijn waarop voorlopige projectbeoordelingen geagendeerd staan. Daar hoeft niet de hele LAG bij aanwezig te zijn. Gemiddeld zal een LAG lid een keer of 8 bij een LAG vergadering aanwezig zijn.

Om dat agenda-technisch zo soepel mogelijk te laten verlopen, wordt voorgesteld te vergaderen op een vaste avond of middag. Na bespreking van de opties (uit [bijlage 4](#)) wordt gekozen voor **iedere laatste WOENSDAGAVOND van de maand**. Afgesproken wordt dat steeds 2 weken van te voren, door de voorzitter en secretaris, wordt besloten of de bijeenkomst door gaat. LAG leden worden verzocht om de avond tot dat moment vrij te houden.

5. Rondvraag

Ilse meldt dat ze in overleg is met de GLB landelijke regieorganisatie in verband met de vaststelling van de LAG resultaat indicatoren. Deze worden vereist door de EU en hebben als doel om de toegevoegde waarde van LEADER meetbaar te maken. In de LOS staan er een aantal, maar de regieorganisatie is van mening dat dat er meer (moeten) zijn. Om niet de voltallige LAG te belasten met deze discussie betreft Ilse in deze fase enkel Hub en Rob. Het uiteindelijke resultaat wordt natuurlijk wel gedeeld met de voltallige LAG.

Ilse deelt mede dat de LAG verantwoordelijk is voor de opstelling van het openstellingsbesluit voor de LEADER projectsubsidies. Omdat dit lastige materie is, die afgestemd moet worden met

juristen en Stimulus, maakt Ilse een voorzet en stemt deze af met de LAG. Afgesproken wordt om dit niet met de voltallige LAG te bespreken maar met een delegatie. Deze zal bestaan uit: Elian, Emile, Rebecca, Rob en Hub.

Actie Ilse: Afronden tekst openstellingsbesluit (verwachting: begin januari)

Actie Rob: Organiseren (online) bijeenkomst om deze te bespreken met de LAG delegatie.

Bertie: Wie bewaakt eigenlijk de continuïteit van projecten? Zijn ze er na 5 jaar nog?

Ilse: De NVWA voert, in opdracht van RvO, steekproefsgewijs controles uit. Zij toetsen dan of projecten voldoen aan de instandhoudingsverplichting. RvO kan om een controle vragen als zij daar aanleiding toe zien.

Noot:

de taken van RvO worden in de huidige LEADER periode uitgevoerd door Stimulus.

Elian vraagt zich af of (en hoe) we nog aandacht besteden aan de projecten uit de vorige periode. Besproken wordt dat het de bedoeling is om mijlpalen uit nieuwe én oude projecten te gebruiken als communicatiemomenten. Oplevering van een (oud) project is er een van, waarbij we dan ook een wethouder en/of gedeputeerde moeten betrekken.

Actie Rob (en Ilse): contact onderhouden met (lopende) projecten i.v.m. communicatiemomenten / mijlpalen.

6. Afronding

Niets meer aan de orde zijnde sluit Hub rond 12.00 uur de vergadering.